

LUXE ET TECHNOLOGIE

Des investissements sur mesure pour plus d'impact

Rapport 2025





Sommaire

Remerciements
En bref
Comment le luxe investit dans la technologie aujourd'hui
Optimiser les dépenses technologiques de demain1
Comment les directeurs généraux et les directeurs des systèmes d'information peuvent avancer ensemble
Pistes de réflexion pour démarrer10
Méthodologie
Auteurs

Remerciements

Le Comité Colbert et Bain & Company tiennent à remercier sincèrement toutes les personnes, maisons et groupes (membres du Comité Colbert et au-delà) qui ont contribué à cette étude, en répondant à l'enquête et en partageant leurs points de vue sur les stratégies d'investissement technologique.

Nous remercions en particulier les maisons et groupes suivants pour leur précieuse participation : Berluti, Bonpoint, Boucheron, Cartier, Celine, Chanel (division Mode), Parfums Christian Dior, Hermès, Kering, Longchamp, Christian Louboutin, LVMH, Messika, Richemont, Rochas, Sephora et Van Cleef & Arpels.

Parmi ceux qui ont généreusement partagé leurs perspectives lors des entretiens, nous sommes particulièrement reconnaissants envers les dirigeants suivants qui ont accepté d'être mentionnés individuellement en tant que contributeurs:

- Jean-Philippe Dran, Chief Information & Transformation Officer, Celine
- Nicolas Gauthier, Chief Information Officer, Chanel Mode
- Catherine Rebours, Directrice Internationale de la Communication, Chanel Mode
- Jérôme Joutard, Chief Information Officer, Parfums Christian Dior
- Jean-Marc Duplaix, Directeur Général Délégué et Chief Operating Officer, Kering
- Nicolas Ruet, Group Chief Information Officer, Kering
- Alexis Mourot, Directeur Général, Christian Louboutin
- Franck Le Moal, Group Information & Technology Director CIO, LVMH
- Franck Diogo, Chief Information Officer, Messika
- Kim Hartley, Group Chief Information Officer, Richemont
- Gianni Leone, Global Chief Information Officer, Sephora

En bref

- Une étude inédite menée par le Comité Colbert et Bain & Company révèle que les groupes de luxe européens consacrent en moyenne 3,1 % de leur chiffre d'affaires à la technologie, mais ce montant peut varier de 1,9 % à 5,5 %.
- Ces investissements peuvent être optimisés en alignant et hiérarchisant les dépenses selon les priorités de l'entreprise, en rationalisant les architectures de systèmes d'information et en adaptant le modèle de gestion des talents pour améliorer la productivité des équipes technologiques.
- À mesure que l'industrie gagne en maturité technologique, un partenariat renforcé entre direction générale et direction technologique sera également déterminant.

Artisanal, exclusif... et dopé à la technologie.

Le secteur du luxe a montré ces dernières années qu'il était capable d'adopter les technologies les plus récentes sans renier ses valeurs traditionnelles, ni perdre en pouvoir de séduction. Dans toute l'industrie, les outils numériques et d'analyse des données alimentent désormais une expérience client de plus en plus omnicanale, immersive et personnalisée. La technologie ouvre également de nouvelles perspectives dans d'autres domaines tels que la manufacture, la gestion des flux logistiques, la prévision des ventes ou la gestion des stocks.

Mais si les initiatives liées au numérique et aux données représentent désormais une part non-négligeable des coûts dans la plupart des groupes de luxe, les dépenses technologiques restaient difficiles à évaluer dans le secteur en l'absence de données fiables. Étalonner les stratégies d'investissement par rapport à celle de leurs concurrents, voire même d'autres secteurs, constituait un exercice complexe pour les équipes dirigeantes.

Pour aider les acteurs du luxe à mieux mesurer la valeur de la technologie, Bain & Company et le Comité Colbert, l'association française des maisons de luxe, ont fait le choix cette année d'élargir leur champ d'étude au-delà de l'innovation de rupture, pour mener une analyse approfondie des fondations technologiques et des stratégies d'investissement dans le secteur.

Notre rapport s'appuie sur une enquête quantitative et des entretiens réalisés auprès des dirigeants des principaux acteurs européens du luxe, parmi lesquels figurent des dirigeants de maisons et de groupes tels que Chanel, Hermès, Kering, LVMH, Richemont, Bonpoint, Longchamp, Christian Louboutin, Messika ou Rochas.

Une conviction forte chez les acteurs du luxe ressort de notre étude : la performance technologique est essentielle à leur réussite à long-terme. 85 % des directeurs généraux estiment que la technologie est importante pour la mise en œuvre de leur stratégie, et 8 % supplémentaires la jugent même critique.

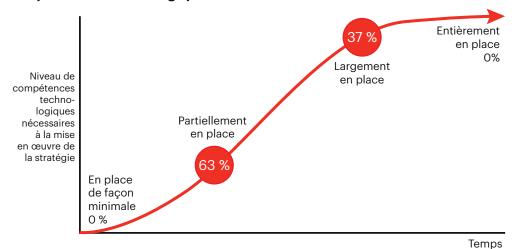
Par ailleurs, plus des trois quarts des directeurs généraux et directeurs de systèmes d'information interrogés considèrent la technologie comme une fonction stratégique, pleinement intégrée dans les décisions-clés de leur entreprise.

D'autres données témoignent de la montée en maturité technologique du secteur. Par exemple, 78 % des directeurs généraux et des directeurs des systèmes d'information interrogés se disent satisfaits de l'expertise de leurs équipes technologiques, tandis que 80 % estiment que les équipes métiers et technologiques collaborent efficacement sur les projets du quotidien – un chiffre qui atteint même 88 % pour les grands projets de transformation. Mieux encore, 93 % des répondants affirment que les collaborateurs de l'entreprise sont ouverts à l'usage de la technologie dans leur travail au quotidien.

Pour un secteur fondé sur des siècles de savoir-faire artisanal, sans le moindre écran à l'horizon, c'est une avancée majeure. Mais le chemin reste encore long : seulement 37 % des entreprises interrogées estiment disposer aujourd'hui largement des capacités technologiques et des données nécessaires pour mettre en œuvre leur stratégie (voir Graphique 1).

Graphique 1 : La maturité technologique du luxe progresse : 37% des maisons estiment disposer largement des compétences technologiques nécessaires à leur stratégie

Auto-évaluation par les entreprises du luxe de leur niveau actuel de compétences technologiques



Source : Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

D'autre part, l'actualité du luxe semble favorable à une accélération de la transformation technologique du secteur. Le ralentissement du marché pousse les dirigeants à optimiser l'allocation des ressources dans l'ensemble de leurs activités, y compris au sein de la fonction technologique. Parallèlement, l'essor des outils d'Intelligence Artificielle ouvre la voie à des gains de productivité significatifs dans toutes les fonctions, au service d'une croissance rationalisée.

Notre analyse du déploiement de la technologie dans le secteur du luxe met en évidence une double opportunité pour maximiser son pouvoir transformateur et la performance à long terme. D'une part, notre étude des investissements technologiques – à la fois au sein du secteur du luxe et par rapport à d'autres industries – montre que certaines entreprises pourraient tirer profit d'un ajustement de leur stratégie d'investissement. D'autre part, une collaboration renforcée entre le directeur général et le directeur des systèmes d'information peut aider les groupes de luxe à faire émerger des avantages concurrentiels, à l'heure où l'industrie entre dans une nouvelle phase de maturité technologique.

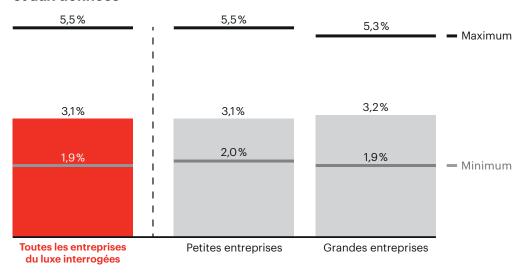
Freinée par un contexte géopolitique et économique compliqué, la demande de biens et d'expériences de luxe devrait rebondir à terme, portée à la fois par la croissance attendue du nombre de consommateurs fortunés et par l'attrait durable du secteur. Face à ces incertitudes actuelles, les équipes dirigeantes cherchent à réaliser des économies dans l'ensemble de leurs activités mais elles ne peuvent pas réduire leurs ambitions en matière de technologie. À mesure que celle-ci s'instille dans les entreprises, les maisons de luxe doivent renforcer leurs fondations technologiques pour saisir les opportunités de croissance et de rentabilité de demain, tout en répondant aux attentes d'une clientèle de plus en plus familière avec les outils et usages numériques.

Comment le luxe investit dans la technologie aujourd'hui

Il n'existe pas de modèle unique en matière d'investissement technologique dans le luxe. Les dépenses dépendent de facteurs tels que le modèle organisationnel (degré de centralisation ou d'autonomie locale des fonctions), les catégories de produits (les besoins étant différents pour la joaillerie, la mode, la beauté, les accessoires, etc.) ou encore l'historique des acquisitions. En moyenne, notre étude montre que les acteurs du luxe consacrent 3,1 % de leur chiffre d'affaires annuel à la technologie, englobant les coûts d'exploitation, les investissements (CapEx) et les charges de personnel. Les écarts par rapport à cette moyenne sont toutefois significatifs : à une extrémité du spectre, les dépenses descendent à 1,9 % du chiffre d'affaires, tandis que le niveau le plus élevé peut atteindre 5,5 % (voir Graphique 2).

Graphique 2 : Les dépenses technologiques des maisons de luxe représentent en moyenne 3,1% du chiffre d'affaires, avec une fourchette variant de 1,9% à 5,5%

Part moyenne du chiffre d'affaires consacrée à la technologie et aux données



Note : Les grandes entreprises sont définies comme comptant plus de 3500 équivalents temps plein Source : Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

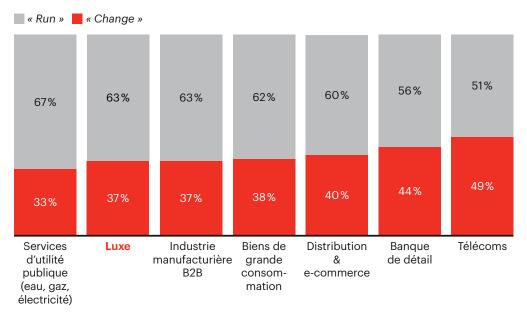
Les économies d'échelle ne semblent pas encore avoir été pleinement réalisées: les grandes entreprises ont tendance à consacrer en proportion la même part de leur chiffre d'affaires à la technologie que les plus petites. Cela s'explique en partie par le fait que les principaux acteurs de l'industrie se sont développés par acquisitions, et peuvent ensuite peiner à concrétiser les synergies, compte tenu de l'identité et de l'autonomie propres à chaque marque. Les systèmes technologiques historiques, ainsi que le recours généralisé à des prestataires externes souvent coûteux, peuvent constituer des freins additionnels.

À l'avenir, la plupart des groupes prévoient une poursuite de la croissance de leurs investissements technologiques, notamment portée par des domaines tels que l'Intelligence Artificielle, la cybersécurité ou la modernisation des systèmes centraux : 60 % des acteurs que nous avons interrogés prévoient ainsi une hausse de plus de 5 % en valeur de leurs dépenses technologiques dans les 2 à 3 prochaines années, dont 28 % qui anticipent même une augmentation supérieure à 10 %.

Nous avons distingué deux catégories de dépenses : celles liées au fonctionnement des activités et des solutions existantes (« run ») et celles consacrées aux initiatives visant à moderniser en profondeur l'infrastructure technologique et/ou à porter une véritable transformation (« change »). Nous avons constaté que les entreprises de luxe consacrent encore une part légèrement plus importante de leur budget technologique à la catégorie « Run » que d'autres secteurs. En moyenne, les entreprises interrogées allouent 63 % de leur budget technologique au « run », contre seulement 37 % aux initiatives de « change ». Dans d'autres industries, la part des dépenses consacrées aux projets de modernisation tend à être plus élevée, atteignant parfois près de 50 %. (voir Graphique 3).

Graphique 3 : D'autres secteurs que le luxe consacrent une part plus importante de leurs dépenses technologiques à la transformation de l'entreprise

Répartition moyenne des dépenses technologiques par secteur



Note : Les coûts de « *Run* » (fonctionnement) englobent les dépenses destinées à entretenir les systèmes existants et à apporter des modifications mineures ; les coûts de « *Change* » (transformation) incluent les mises à niveau majeures et les investissements informatiques visant à soutenir l'expansion de l'entreprise et à permettre de nouveaux modèles ou stratégies commerciales

Sources : Enquête Bain ITeS, janvier 2025 (N=262) ; Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

Cette part plus faible des dépenses consacrées aujourd'hui au « *change* » dans le luxe s'explique avant tout par le fait que le secteur a engagé sa transition numérique plus tard que d'autres industries, avec encore un effort de modernisation à fournir. Il convient également de noter que la proportion allouée aux dépenses de « *change* » peut varier de 15 % à 55 % selon les entreprises interrogées. Celles en haut de la fourchette affichent donc des caractéristiques similaires aux entreprises de secteurs technologiquement plus mûrs que le luxe : elles ont réussi à dégager de la capacité de financement d'innovation, en ayant progressé sur des chantiers fondamentaux tels que la refonte de leurs systèmes historiques.

La maîtrise des coûts de « run » reste complexe, car ils évoluent de pair avec la croissance de l'activité et sont alourdis par divers facteurs, tels que l'élévation des attentes des clients ou la prolifération des systèmes informatiques. Les équipes dirigeantes doivent néanmoins travailler à accroître l'efficacité de chaque euro dépensé en « run », en réduisant les coûts unitaires de technologie afin de libérer une part plus importante du budget pour la transformation. Certaines maisons de luxe interrogées affichent une forte ambition en la matière, en particulier celles dont les directeurs généraux sont perçus par leur directeur des systèmes d'information comme étant moteurs sur les sujets technologiques.

Notre étude met en évidence un autre domaine où le luxe se distingue des autres secteurs dans ses dépenses technologiques : les groupes de luxe consacrent encore une part plus importante de leurs investissements de « *change* » aux initiatives axées sur la relation client : 40 %, contre respectivement 32 % et 36 % dans la distribution et les biens de consommation (voir Graphique 4).

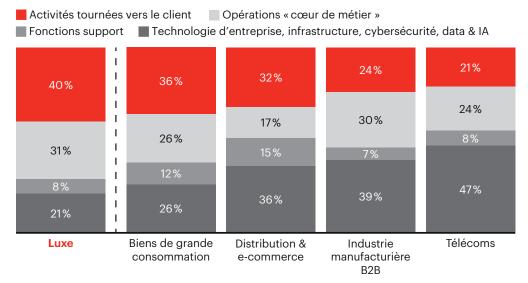
À l'inverse, ils consacrent une part plus faible de leurs dépenses de « *change* » à la technologie d'entreprise, aux données et à l'IA : seulement 21 %, contre respectivement 26 % et 36 % dans les secteurs des biens de consommation et de la distribution. Ce déséquilibre reflète en partie l'accélération à marche forcée, pendant la pandémie du Covid-19, du développement des canaux numériques et des réseaux logistiques, alors que les boutiques physiques étaient fermées. Notre enquête montre toutefois que les directeurs généraux et les directeurs des systèmes d'information du secteur du luxe comptent désormais réorienter leurs investissements technologiques vers des domaines moins directement visibles par les clients, tels que les données et l'IA, des volets essentiels à la création d'une expérience client haut de gamme.

Les investissements récents ont principalement porté sur l'innovation front-end. Nous entrons désormais dans une phase clé, qui exige une attention renforcée sur la donnée, l'intelligence artificielle, les opérations, la chaîne d'approvisionnement et la transformation du back-office."

Directeur des systèmes d'information du secteur du luxe

Graphique 4 : Le luxe a tendance à dédier une plus grande part de ses dépenses technologiques de transformation aux activités axées sur la relation client

Répartition des dépenses technologiques de « change » (transformation) par grands domaines de compétence



Notes : Pour le luxe, les activités axées sur la relation client incluent le commerce de détail et de gros, les ventes en ligne, les centres de contact, le marketing ainsi que les ventes et services multicanaux ; les activités cœurs de métier regroupent la logistique et l'approvisionnement, la production et le merchandising ; les fonctions support incluent la finance, les RH, le juridique et l'administration

Sources : Enquête Bain ITeS, janvier 2025 (N=262) ; Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

Optimiser les dépenses technologiques de demain

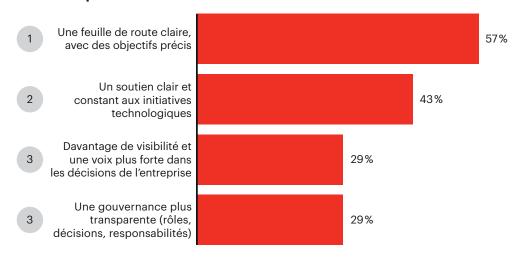
Il reste encore une importante marge de manœuvre pour optimiser les dépenses technologiques. La première grande opportunité concerne la hiérarchisation des investissements et leur alignement sur les impératifs de l'entreprise. Notre étude suggère que certains directeurs des systèmes d'information du secteur du luxe ne disposent pas d'une vision suffisamment claire de ces priorités stratégiques globales et de leur articulation avec la fonction technologique, notamment dans les maisons ou groupes où le directeur général n'est pas un moteur de la transformation technologique.

Lorsque nous avons demandé aux directeurs des systèmes d'information ce qu'ils attendaient le plus de la part de leur directeur général ou du comité exécutif, une réponse s'est nettement dégagée dans les entreprises où le directeur général est moins investi dans la technologie : plus de la moitié de ces directeurs des systèmes d'information ont exprimé le besoin d'« une feuille de route claire, avec des objectifs précis ». En revanche, dans les entreprises où le directeur général joue un rôle moteur dans la technologie (soit 50 % des cas étudiés), les directeurs des systèmes d'information ne semblent pas souffrir du même manque de clarté quant aux priorités de l'entreprise et au rôle attendu pour les soutenir (voir Graphique 5).

Dans bien des cas, les directeurs généraux auraient bénéfice à veiller à ce que les priorités de la maison soient transmises aux équipes technologiques de façon suffisamment précise pour être traduites en actions concrètes et intégrées aux processus opérationnels. Eclaircir dès maintenant les zones d'ombre et combler les lacunes d'information pourrait constituer un véritable levier de performance, à l'heure où les défis se multiplient.

Graphique 5a : Quand le directeur général n'est pas moteur dans la transformation technologique, les directeurs des systèmes d'information attendent avant tout une feuille de route claire

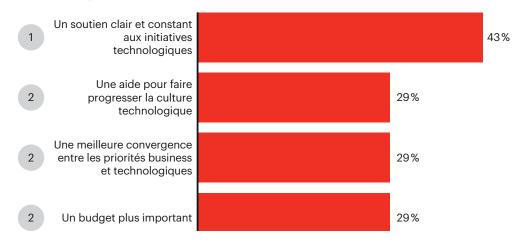
Soutien attendu par les directeurs des systèmes d'information lorsque les directeurs généraux sont moins engagés sur la technologie, en % de réponses



Note : Implication technologique du directeur général, telle qu'évaluée par le directeur des systèmes d'information en fonction de son rôle dans la transformation technologique Source : Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

Graphique 5b : Quand le directeur général est moteur dans la transformation technologique, d'autres besoins sont exprimés par les directeurs des systèmes d'information

Soutien attendu par les directeurs des systèmes d'information lorsque les directeurs généraux sont plus engagés sur la technologie, en % de réponses



Note : Implication technologique du directeur général, telle qu'évaluée par le directeur des systèmes d'information en fonction de son rôle dans la transformation technologique Source : Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

Parallèlement, l'impact réel des dépenses technologiques reste encore insuffisamment mesuré. La plupart des directeurs généraux se montrent relativement optimistes quant au retour sur investissement (ROI) de ces dépenses : 77 % estiment que leurs attentes en matière de ROI sont satisfaites pour la plupart ou la totalité de leurs initiatives. Cependant, bien que l'industrie progresse vers la mise en place de méthodes de mesure plus sophistiquées, celles-ci reposent souvent sur une vision partielle des coûts et des bénéfices des projets technologiques, plutôt que sur une approche véritablement complète, capable de prendre en compte l'ensemble des impacts sur la chaîne de valeur.

La cybersécurité est une priorité majeure dans le secteur du luxe : elle met en péril la continuité des activités et la réputation des marques — bien au-delà de la simple perte de données."

Directeur des systèmes d'information du secteur du luxe

La deuxième grande opportunité pour optimiser les dépenses concerne la rationalisation des architectures technologiques. Cela implique d'abord d'éliminer les doublons et de moderniser les systèmes hérités. Souvent, il est également possible de s'appuyer davantage sur des solutions et des plateformes partagées entre marques, catégories, entités ou régions. L'objectif est de réaliser des économies d'échelle sans compromettre ni l'autonomie, ni la capacité d'innovation génératrice de croissance des différentes maisons, lignes de métier ou unités locales.

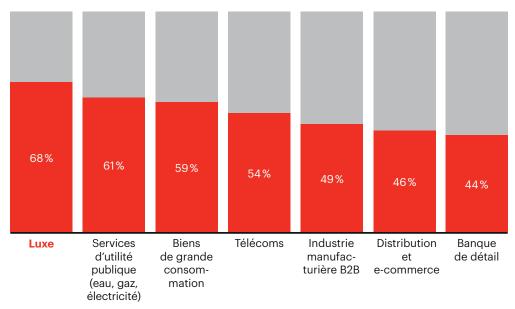
Les achats technologiques et le suivi des coûts informatiques pourraient eux aussi être davantage centralisés. Parallèlement, les équipes dirigeantes devraient systématiser la diffusion des bonnes pratiques en matière d'innovation, en déployant à l'échelle du groupe les projets pilotes technologiques les plus prometteurs initiés et pilotés localement.

Il existe une troisième manière d'optimiser les dépenses : trouver le modèle optimal de gestion des talents pour libérer la productivité des équipes d'ingénierie. Notre étude révèle qu'au sein des maisons de luxe, les fonctions technologiques allouent actuellement 68 % de leurs dépenses de « *Change* » à des prestataires externes. Ce chiffre est supérieur à ce que l'on observe dans d'autres industries, où la proportion pour de telles initiatives de transformation se situe entre 44 % et 61 % (voir Graphique 6).

Pour gagner en agilité et en autonomie, certains groupes de luxe pourraient envisager de réduire le nombre et la part de partenaires externes pour internaliser certaines compétences technologiques stratégiques, surtout lorsque les coûts des fournisseurs sont élevés et difficiles à maîtriser. L'internalisation est particulièrement pertinente dans les domaines où une véritable différenciation est possible, tels que la cybersécurité, le développement *front-end* et l'IA/*machine learning*. En parallèle, les entreprises devraient également tirer parti des nouveaux outils disponibles – par exemple les assistants de codage basés sur l'IA – pour augmenter la productivité de leurs ingénieurs informatiques.

Graphique 6 : Pour sa transformation technologique, le luxe recourt davantage à des prestataires externes que d'autres secteurs

Part des dépenses technologiques de « *Change* » allouées à des prestataires externes



Note : Les dépenses de « Change » (transformation) incluent les mises à niveau majeures et les investissements informatiques destinés à soutenir l'expansion de l'activité et à permettre de nouveaux modèles ou stratégies commerciales

Sources: Enquête Bain ITeS, janvier 2025 (N=262); Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025

L'un des dirigeants du luxe que nous avons interrogés a résumé ainsi la manière de trouver le juste équilibre entre ressources internes et recours à des prestataires externes. « Ce qui importe, ce n'est pas tant le pourcentage d'externalisation, mais les compétences clés conservées en interne — comme l'architecture ou la gestion des fournisseurs. Les responsables internes doivent être capables de challenger efficacement leurs partenaires externes ».

Nous ne sous-estimons pas le défi que représentera le recrutement pour de nombreuses entreprises de luxe qui s'engageront dans cette démarche d'internalisation, qu'il s'agisse de chercher des talents sur leur marché local ou sur d'autres marchés plus lointains offrant des viviers plus vastes – et parfois plus concurrentiels. Dans des domaines comme la data ou le pilotage de programmes ERP, la concurrence pour attirer les meilleurs profils est féroce, et d'autres secteurs exercent souvent une attraction forte. Les groupes de luxe peuvent toutefois contourner cette difficulté en valorisant les fonctions technologiques en interne, en offrant des parcours de développement à long terme aux talents de la technologie et en élargissant les recrutements au-delà de l'industrie du luxe et de la mode (une approche qui présente en outre l'avantage d'apporter des perspectives nouvelles).

Les trois leviers mentionnés dans cette partie — aligner plus étroitement les dépenses avec les priorités de l'entreprise, rationaliser les architectures et revoir le modèle de gestion des talents — peuvent générer des économies significatives pour les groupes de luxe, sans compromettre le développement continu de leurs compétences et capacités technologiques. Les équipes dirigeantes doivent éviter les simples mesures de réduction des coûts, qui pourraient entraver cette progression essentielle.

Comment les directeurs généraux et les directeurs des systèmes d'information peuvent avancer ensemble

Du point de vue d'un directeur général, la fonction technologique n'est pas une composante de l'organisation comme les autres. Bien qu'elle absorbe donc une part importante du chiffre d'affaires du groupe (de 2 % à 5 % chaque année), son fonctionnement peut être moins bien maîtrisé qu'une fonction comme le marketing. Cette relative méconnaissance peut parfois entraîner un engagement inégal de la part du directeur général – avec une alternance de phases où la fonction technologique est laissée à elle-même, suivies de phases de contrôle intense.

Je me plonge facilement dans de nombreux sujets, du merchandising à la finance, et j'en comprends aisément les enjeux. La technologie, en revanche, est un domaine plus complexe pour moi, car je n'ai pas le même bagage. Je me concentre donc davantage sur les résultats que sur les aspects techniques."

Directeur général du secteur du luxe

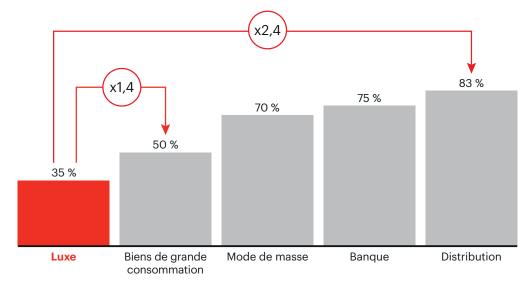
De leur côté, les directeurs des systèmes d'information sont confrontés à leurs propres défis. Si les groupes de luxe excellent dans l'identification et la valorisation des talents créatifs, les talents technologiques, eux, ne bénéficient pas encore de la même crédibilité interne. Souvent, les directeurs des systèmes d'information du luxe sont perçus davantage comme des facilitateurs opérationnels que comme des leaders stratégiques. « *La technologie est encore trop souvent perçue comme une fonction support* », admet un directeur général du secteur. Notre étude montre également que les directeurs des systèmes d'information du luxe siègent beaucoup moins fréquemment au comité exécutif que dans d'autres secteurs, notamment la distribution (voir Graphique 7).

Dans une certaine mesure, ces défis constituent des étapes difficiles mais nécessaires à l'évolution de la fonction technologique dans le secteur du luxe. À mesure que la maturité du secteur progresse dans ce domaine, la compréhension et l'engagement technologique des directeurs généraux et autres dirigeants devraient s'accroître, tout comme le rôle stratégique du directeur des systèmes d'information.

Mais les directeurs généraux et directeurs des systèmes d'information ne peuvent pas se contenter d'attendre que les choses changent. Pour exploiter pleinement le pouvoir de transformation de la technologie, ils doivent trouver des moyens de collaborer de manière fluide et de catalyser le changement. Cette collaboration doit notamment passer par un dialogue continu entre le directeur général et le directeur des systèmes d'information sur des enjeux critiques : feuille de route technologique, priorisation des investissements et optimisation des dépenses.

Graphique 7 : Les DSI dans le luxe sont moins susceptibles de siéger au comité exécutif que leurs homologues d'autres secteurs plus mûrs technologiquement

Pourcentage de directeurs des systèmes d'information faisant partie du comité exécutif – Juillet 2025



Note : La distribution inclut la vente de produits alimentaires et les enseignes spécialisées par secteur, mais exclut la mode de Masse

Sources : Enquête Comité Colbert et Bain & Company 2025; bibliothèque Bain de benchmarks

Chez nous, le directeur des systèmes d'information est pleinement intégré au business et siège au comité exécutif — car l'alignement entre transformation métier et transformation technologique est indispensable."

Directeur des systèmes d'information du secteur du luxe

Renforcer la formation technologique des dirigeants est essentiel pour créer un partenariat plus efficace entre directeur général et directeur des systèmes d'information. De manière surprenante, seuls 52 % des directeurs généraux et directeurs des systèmes d'information interrogés indiquent que la plupart des dirigeants de leur groupe ont été formés aux grands enjeux technologiques. Des programmes immersifs de type *boot camps*, immersions universitaires, démonstrations de start-up ou conférences spécialisées devraient être déployés pour accroître la culture digitale et l'exposition aux tendances émergentes (telles que le *vibe coding*). Les groupes de luxe pourraient également être amenés à ajuster leurs dispositifs de gouvernance et de *reporting* pour fluidifier le dialogue entre la technologie et les métiers.

Au-delà du renforcement de la relation entre le directeur général et le directeur des systèmes d'information, les groupes de luxe devraient aussi envisager de structurer davantage d'équipes selon le modèle Produit (« *product model* »), popularisé par les entreprises du secteur numérique, où experts métiers et technologiques travaillent en tandem. D'après notre étude, c'est dans les activités en contact direct avec le client que l'adoption de ce modèle est la plus avancée dans le luxe (55 % d'adoption), alors qu'elle reste plus limitée dans les opérations cœur de métier (25 %). La généralisation d'équipes véritablement transverses et multi-fonctionnelles à tous les niveaux de la chaîne de valeur nécessitera — et favorisera en retour — la diffusion d'une meilleure culture technologique à tous les niveaux de l'organisation.

Les équipes tech et data sont d'autant plus performantes et en valeur ajoutée qu'elles ont une parfaite compréhension du "pourquoi" de leur travail. Il est donc crucial de les impliquer en amont dans les enjeux et les raisonnements d'affaires."

Directeur des systèmes d'information du secteur du luxe

Pistes de réflexion pour démarrer

Face à des exigences de rentabilité toujours plus fortes dans le secteur du luxe, les équipes dirigeantes doivent impérativement optimiser leurs investissements technologiques, afin de laisser la place à une innovation porteuse de croissance sans compromettre l'excellence au quotidien. Les directeurs généraux et les directeurs des systèmes d'information peuvent dès aujourd'hui amorcer cette démarche en se posant les questions suivantes :

Pour les directeurs généraux :

- Ai-je un dialogue régulier et structuré avec mon directeur des systèmes d'information?
- Suis-je en mesure de poser les bonnes questions et d'alimenter la discussion lorsqu'il s'agit de sujets technologiques?
- Ai-je une vision claire des principales priorités technologiques pour mon entreprise et de leur place dans notre feuille de route?
- Investissons-nous judicieusement dans ce qui est vraiment essentiel pour l'entreprise et ce qui la distingue de ses concurrents?
- Comment puis-je soutenir notre directeur des systèmes d'information dans l'optimisation du retour sur investissement ?
- Les responsables métiers collaborent-ils étroitement avec le directeur des systèmes d'information pour améliorer l'impact pour notre entreprise?

Pour les directeurs des systèmes d'information :

- Suis-je intégré(e) aux instances clés de partage d'informations et de prise de décision, et ai-je le sentiment d'être habilité(e) à y contribuer ?
- Ai-je à ma disposition des outils et des critères solides pour quantifier et prioriser les initiatives technologiques?
- Devrais-je renforcer la discipline budgétaire? Est-ce que j'offre à nos dirigeants suffisamment de visibilité sur les dépenses technologiques et la logique qui les sous-tend?
- Pouvons-nous accélérer la simplification de notre patrimoine technologique?
- Est-ce que j'échange régulièrement avec la direction sur les dernières tendances technologiques?
- Avons-nous une vision claire de l'équilibre cible entre talents technologiques internes et externes, et savons-nous comment attirer, fidéliser et développer ces talents ?

Compte tenu des progrès réalisés ces dernières années, les équipes dirigeantes peuvent avoir confiance en leur capacité à franchir cette prochaine étape. Une nouvelle ère de dépenses technologiques plus ciblées est désormais à la portée du secteur.

Méthodologie

La dépense technologique est définie comme l'ensemble des dépenses et des investissements liés à la technologie, incluant aussi bien ceux qui soutiennent les opérations actuelles que ceux qui permettent les transformations futures. Elle inclut les coûts de personnes, qu'il s'agisse d'employés ou de prestataires externes. Lorsque cela est possible, la définition exclut les *data scientists* et les analystes, mais elle inclut les dépenses liées aux plateformes de données.

La dépense technologique dite « *Run* » comprend toutes les dépenses internes et externes nécessaires pour assurer la continuité opérationnelle et répondre aux petites évolutions ainsi qu'aux demandes ponctuelles. Cela inclut les dépenses essentielles et non discrétionnaires nécessaires au maintien des systèmes existants, souvent appelées « *business as usual* » ou « garder les lumières allumées ». Les dépenses de type « *Run* » ne génèrent pas directement de nouveaux revenus ni de croissance pour l'entreprise.

La dépense technologique dite « *Change* » vise à améliorer ou à réinventer les opérations de l'entreprise grâce à la technologie. Elle inclut les investissements soutenant l'expansion de l'activité, comme l'amélioration des systèmes existants ou l'ajout de nouvelles fonctionnalités destinées à générer une croissance organique. Les dépenses de type « *Change* » englobent également les investissements technologiques qui permettent de créer de nouveaux modèles ou stratégies d'affaires, souvent sous une forme disruptive et innovante.

Auteurs



Joëlle de Montgolfier, Executive Vice-President, Global Retail & Luxury practice, Bain & Company



Luca Diomede, Partner, Enterprise Technology & Retail practices, Bain & Company



Hélène Glaser,Manager, Global Retail &
Luxury practice,
Bain & Company



Bharat
Bansal,
Partner, Enterprise
Technology & Retail
practices,
Bain & Company



Mathilde Haemmerlé, Partner, Head of French Luxury practice, Bain & Company



Bénédicte Epinay,Déléguée Générale,
Comité Colbert



Laurent
Dhennequin,
Directeur de Cabinet,
Comité Colbert



Bain & Company est un cabinet de conseil international qui accompagne les acteurs les plus ambitieux dans la définition de l'avenir.

Présents dans 65 villes à travers 40 pays, nous faisons équipe avec nos clients dans une ambition commune : obtenir des résultats extraordinaires, surpasser la concurrence et transformer les secteurs. Nous associons notre expertise personnalisée et intégrée à un écosystème dynamique d'innovateurs digitaux, afin de générer des résultats plus rapides, durables et impactant.

Notre engagement de dix ans, consistant à investir plus d'un milliard de dollars dans des actions de bénévolat, nous permet de mettre notre talent, notre expertise et nos perspectives au service d'organisations qui relèvent les grands défis de notre époque : l'éducation, l'égalité raciale, la justice sociale, le développement économique et la protection de l'environnement.

EcoVadis, première plateforme mondiale d'évaluation des performances environnementales, sociales et éthiques des chaînes d'approvisionnement, nous a décerné la médaille « Platine », nous plaçant ainsi dans le 1 % des entreprises les mieux notées.

Depuis notre création en 1973, nous mesurons notre succès à l'aune de celui de nos clients et sommes fiers de conserver le plus haut niveau de recommandation du secteur.



Créé en 1954 à l'initiative de Jean-Jacques Guerlain, le Comité Colbert est un collectif unique. Il rassemble en son sein 98 maisons de luxe françaises, 17 institutions culturelles et 6 maisons de luxe européennes et représente 14 métiers : de la parfumerie à la joaillerie, de la mode à l'orfèvrerie, de la gastronomie aux vins et spiritueux en passant par le design et la décoration.

Promouvoir passionnément, développer durablement, transmettre patiemment, les savoir-faire et la création française pour insuffler du rêve : telle est la raison d'être du Comité Colbert qui guide chacune de ses actions.

Celles-ci ont pour vocation de contribuer au rayonnement international de l'art de vivre français, à la préservation des savoir-faire et de la création et à leur transmission aux nouvelles générations.

www.comitecolbert.com

Pour en savoir plus : www.bain.com